

Referat

Borgermøde august 2019 om etablering af dige ved Høll

Dagsorden

1. Velkomst ved udvalgsformand Karl Erik Lund
2. Hvordan påvirkes køb/salg situationerne af risikoen for oversvømmelser og hvilken betydning vil et dige have i denne sammenhæng? v/ Ejendomsmægler Johs Andersen,
3. Hvordan opleves en oversvømmelse og hvad betyder det i forhold til forsikringer. v/ Tonny
4. Gennemgang af oversvømmelsesscenarier og løsningsforslag v/ Finn Thoft Jensen, Vejle Kommune
5. Pause
6. Spørgsmål og bemærkninger
7. Afslutning – herunder orientering om høring af lodsejernes holdning til igangsætning af et dige projekt.

Ad 1.

Karl Erik Lund bød velkommen. Han takkede de mange fremmødte for den store interesse. Han opfordrede til en god dialog både under og efter mødet. Det er afgørende vigtigt med et godt samarbejde hvis der skal laves et dige.

Karl Erik Lund opfordrede at benytte muligheden for høring via digital mulighed. Allerede nu overvejende positive tilkendegivelser. Der er dog udtrykt bekymringer i forhold til bl.a. økonomi og adgang til havet.

Ad. 2

Johs Andersen sagde bl.a. at man skal være opmærksom på at nye foranstaltninger/forandringer involverer følelser og bekymring for økonomi.

De fleste har mange positive tanker om sommerhuset men der kan også være en række bekymringer: forsikring, prisfald, storm, dækning vi stormflodsråd, fremtidssikring, vandstandsstigninger, belåningsgrad i risikoområder, værdisikring, indirekte berørt pga. oversvømmelse af indfaldsveje mm

Sørg for at bekymringerne ikke overstiger de positive oplevelser ved at have sommerhus.

Ved en eventuel etablering af et dige skal alle involverede være parate til at mestre kompromisets kunst.

Ad. 3

Tonny Kristensen fortalte om hvordan han og konen indfrie en drøm ved at købe sommerhuset på Høllsminde Vej i 2012. Drømmen blev desværre snart til virkelighed, da de efter kort tid oplevede den første oversvømmelse. Det var ikke nok med gummistøvler, der måtte indkøbes waders for at de kunne komme frem til huset. Huset blev sat i stand med god hjælp fra forsikringen.

Næste oversvømmelse i oktober 2017. Der var varslet risiko for ekstrem højvande. Naboen var flyttet ind i sommerhuset, da naboens hus i en lidt lavere kote var begyndt at få vand ind. Naboen ringede i løbet af natten, nu var der begyndt at pible vand ind og strømmen gik på grund af brand i et elskab. Brandvæsenet kunne ikke komme frem da vejene var oversvømmede.

Nye investeringer i reparationer og forhøjelse af sokkel m.m. Skaderne blev ikke anmeldt til forsikringen, da selvrisikoen var blevet forhøjet efter første oversvømmelse.

I januar 2019 kom så tredje og fjerde oversvømmelse. Tonny Kristensen har måttet erkende at han ikke er i stand til selv at sikre sig mod oversvømmelser. Han er bekymret for prisfald, men drømmer stadig om en alderdom i sommerhuset.

Tonny Kristensen håber at man i fællesskab kan finde frem til at få lavet en løsning, så alle huse i området kan være sikret i fremtiden, også dem som ikke har været ramt endnu.

Ad. 4

Finn Thoft Jensen gennemgik risikoen for oversvømmelse ved tre forskellige vandstande i fjorden. 130 cm, som har været en næsten årlig tilbagevendende begivenhed, 159 cm som er svarende til en 20 års hændelse og 2 meter som er svarende til en 100-års hændelse i 2050 ifølge de prognoser som gælder for tiden.

Der blev derefter gennemgået tre forslag til forløb af et dige. Ved de to af løsningerne skal der laves en løsning som sikrer at der ikke strømmer vand op i systemet via Mose-Høll bækken. Der er to muligheder, en sluse eller en beredskabsløsning. Sluseløsningen koster noget ekstra i anlæg. Beredskabsløsningen er dyrere i drift, men kan ikke forudsiges, da det afhænger af antal hændelser.

En af de ting nogen har været bekymrede for ved et dige er udsigten. Det er i den sammenhæng vigtigt at forstå at kote 2 ikke betyder 2 meter over nuværende terræn, men 2 meter i forhold til kote 0 i havet. Jo tættere diget er på husene jo nemmere kan man kigger ud over.

Vedrørende økonomi. Så er reglerne sådan at det er de som har nytte af diget, som skal betale. Jo mere nytte man har jo mere skal man betale. Nyttens kan opgøres på flere måder, men det er vigtigt at der vælges en model som er gennemskuelig og som opleves som rimeligt retfærdig.

Fra den dag politikerne evt. beslutter at projektet skal fremmes skal der betales og de udgifter, der begynder at løbe på. Denne beslutning kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål, ikke selve indholdet i beslutningen.

De endelige tilladelser fra byrådet til etablering af dige kan påklages med hensyn til både indhold, økonomifordeling og det retlige.

Spørgsmål.

Hvordan så det ud før 2006?

Paul Landsfeldt forklarede at man ikke talte så meget om klima før 2006. Statistikken kan tilsyneladende ikke nå at følge med. Den er lavet på baggrund af hændelser i 2012 og tidligere. Oversvømmelserne bliver voldsommere og voldsommere.

Kystdirektoratet kommer med et nyt Klimaatlas inden nytår. På baggrund heraf vil der blive lavet en ny klimatilpasningsplan.

Risikoområde screener for 3 meter i Vejle Å.

Lone Østergård Høllsminde Vej 3, et 100 år gammelt sommerhus. Oplever oversvømmelse hver år. Huset står på en punktsokkel. Selvom denne er hævet, så huset er tørt påvirker oversvømmelserne alligevel soklen. Lone er kæmpe fortaler for dige.

En deltager savner ambitiøsitet. Hvorfor ikke lave diget 2,5 eller 3 m. Og hvad med at lave en ny sluse i Høllsmindes udløb til Vejle Fjord?

Paul Landsfeldt forklarede at det er korrekt at der er nævnt et beskyttelsesniveau på 3 meter i forhold til Vejle By. De 3 meter er dog kun et screeningsniveau for 2100. Der arbejdes med 2 meter både i Vejle By og i Høll. Ved at lave diger til kote 2 begrænser vi gener indtil det er nødvendigt – udsigt bevares så godt som muligt. Jorddiger er ikke så dyre at forhøje som betondiger. Slusen i Omløbsåen er i 2,5 meter, da den er lavet i beton. Jorddiger kan sætte sig, så der skal alligevel mere jord på med tiden. har været snak om sluse i udløb til Vejle fjord. Den ville koste op mod 3 mio. kr. i anlæg. Og blive dyr i drift på grund af tilsanding. Det skal undersøges hvor meget bagvand der er plads til i oplandet omkring Rands Fjord og de lavt liggende områder vest for Fjordparken før det giver problemer med oversvømmelser af sommerhusområder m.m.

En deltager nævnte, at der hvor diget krydser veje med adgang til kysten vil det blive slidt.

Finn Thoft Jensen svarede at det er man opmærksomme på. Der skal laves nogle overgange hvor diget er sikret mod nedslidning.

En deltager sagde at det eksisterende ved Juelsminde har en højde på 1,85. Det bliver forhøjet nu, sandsynligvis til 2,45. I Juelsminde spørger man ikke om lov, men beslutter blot, og kommunen betaler også.

Finn Thoft Jensen svarede at det også i Hedensted Kommune er nytteprincippet, som gælder. Derfor skal Hedensted kommune også betale i forhold til den nytte Kommunen har af det nye dige.

En deltager spurgte: I Vejle Kommune betales udgifterne til slusen ikke af borgerne, hvorfor skal vi så betale?

Paul Landsfeldt forklarede at i Vejle By er der fælleskloakeret, og Vejle Spildevand skulle enten lægge en masse nye kloakrør og lave store bassiner som alternativ til slusen. Udgiften til nye kloakrør og bassiner ville blive over 100 mio. kr. Derfor valgt de sluseløsningen i stedet, da den kun kostede omkring 35 mio. kr., altså en stor besparelse for Vejle Spildevand og dermed også for borgene, som betaler til kloakforsyningen.

En deltager ville gerne vide om der er initiativer på ekstrem nedbør da det nogle steder giver store problemer.

Finn Thoft Jensen svarede at det bliver både et ja og et nej. Mikkels Rende, som afvander området øst for Hvidbjergvej har tidligere været i fokus. Den er undersøgt med kamera og repareret nogle steder. Kapaciteten på Mikkels Rende bliver for lille i takt med at der kommer flere og større regnhændelser, samtidigt med at befæstigelsesgraden i området bliver større. Arbejdsgruppen har besluttet at havvandet er et større problem, men vi forestiller os at der på sigt også skal ske noget med Mikkels Rende. Havvandstigningen på 25 cm frem til 2050 vil forværre problemerne ved Mikkels Rende. Nye dræn skal nok også etableres

En deltager støttede at problemerne med bagvandet løses. Det samme omkring Mikkels Rende. Det kan være svært at komme forbi kiosken selv ved almindeligt regnvejr. Urbanisering i Gårslev gør at kommunen har interesse med at løse bagvand. Glem ikke de andre problemer når diget er lavet.

Finn Thoft Jensen svarede at der er problemer med vejafvandingen langs Hvidbjergvej. Vejafdelingen har et projekt klar, men har ikke penge i budgettet. Der er søgt ekstra penge ved budgetforhandlinger. Når projektet forhåbentligt snart gennemføres vil vejvandet vil blive koblet uden om Mikkelsrende.

Hvis der virkelig er stemning for at forbedre Mikkelsrende, så skal man henvende sig til arbejdsgruppen, så tager vi den derfra. Fra de nye bebyggelser i Gårslev forsinkes overfladevandet til naturlig afstrømning. Der er en stor buffer i Rands Fjord i forhold til Elbodalen.

En deltager syntes at vi skal have løst alle problemerne i en pakke, både for og bag og ikke deles i etaper. Der skal ikke skelnes mellem kystbeskyttelse og vandløbslov.

Paul Landsfeldt svarede at det har vi talt om for nogle år side. Det var ret dyrt, og der var ikke tilstrækkelig tilslutning hos jer. Dige løsningen er det første skridt, og kan sagtens køre parallelt med Mikkelsrende, hvis der er opbakning.

En deltager, hvis sommerhus ligger yders mod Høllsminde får dige på alle 3 side, men er meget positiv over for diget. Huset har været i familiens eje siden 1938. I 50'erne og 60'erne drejede kanalen. Der blev lavet et nyt udløb med kantsikring ved kollektiv betaling. Der er bekymring omkring vedligeholdelsen. Fredericia har lavet spuns. Vejle har ingen, og det er ved at skride i havet.

Hvordan med vedligeholdelse af diget? Det må ikke vokse til med hybenroser. Hvilke bestemmelser har arbejdsgruppen tænkt sig at lave i forhold til vedligeholdelse?

Finn Thoft Jensen svarede at diget skal slås 2-3 gange årligt for at få et stabilt rodnet i græslandet. Digelauget skal alle være medlem af. Det tinglyses, og bestemmelserne skrives ind i digelaugets vedtægter. Udløbet fra Høllsminde er et af vores ømme punkter. Der skal meget snart findes en løsning.

Grundejerforeningen formand fortalte at Grundejerforeningen meget interesseret i at det lykkes. Folk er positive over løsningen. Kom nu bare i gang. Der er et problem med det vand det kommer ovenfor og nedefra. Lad os gå videre i arbejdsgruppen eller en anden gruppe med dette problem. Find dog de penge Finn.

En deltager var bekymret for at vi først er færdige i 2022. Kan vi gøre noget for at komme hurtigere i gang? Lad os få Fredericia med. Mener kommune at vi bare skal lægge jord til?

Finn Thoft Jensen svarede at vi håber vi kan få en god og positiv dialog med dem der skal lægge jord til. Det meste af diget vil ikke komme til at ligge på sommerhusgrundene, men der jo altid en ejer og en nabo. Noget af det ejer Vejle Kommune, der går det nok relativt hurtigt. Der skal forhandles evt. erstatning. Vi håber på at vi kan lave Danmarks første sag uden klager. Man mister ikke sin jord. Man ejer den fortsat.

En deltager ville vide om man skal gå hen til en autoriseret overgang eller om man fortsat vil kunne gå direkte fra grunden og til stranden, som hidtil for de huse som ligger direkte til stranden.

Finn Thoft Jensen svarede at det må man snakke om i projekteringen. Det er ikke tanken at der skal lukkes for adgang til stranden fra de huse som i dag har direkte adgang til den. De fleste steder på forstranden vil diget kun få en højde på 30-50 cm over nuværende terræn.

Karl Erik Lund afsluttede mødet. Endnu engang tal for det store fremmøde og tak for gode indlæg og gode spørgsmål. Husk høringsfrist den 26. september.